

## OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu  
**Laboratorium pedagogiczne: przygotowanie do praktyk w szkole podstawowej cz.1**
2. Kod przedmiotu  
**LPed\_1P**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
4. Kierunek studiów
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje)
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) - 10 lab.
9. Liczba punktów ECTS – 0,5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) –  
Autorki i autorzy sylabusu: Sylwia Jaskulska, prof. UAM dr hab., jakulsk@amu.edu.pl  
Mateusz Marciniak, dr, Maria Porzucek, dr, Renata Wawrzyniak-Beszterda, dr,  
rwb@amu.edu.pl  
Wykładowca: zgodnie z obsadą uzgodnioną z OKPKN
11. Język wykładowy – polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie  
**nie**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele przedmiotu

C1. Rozwijanie i kształtowanie umiejętności diagnozowania ucznia (w tym oceny procesów poznawczych i społeczno-emocjonalnych) i grupy klasowej z wykorzystaniem podstawowych metod i technik diagnostycznych stosowanych w praktyce pedagogicznej.

C2. Uważliwienie studentów na specyfikę przeprowadzania zindywidualizowanej diagnozy w pracy nauczyciela: diagnozowania potrzeb, możliwości i zdolności ucznia i klasy szkolnej.

C3. Przygotowanie studentów do tworzenia studium przypadku - zaprojektowanie i przeprowadzenie całościowej, wielostronnej diagnozy w różnych sytuacjach (dom/szkola) oraz jej komunikowanie.

C.4. Zapoznanie studentów z organizacją, planowaniem oraz dokumentowaniem pracy wychowawczej w klasie i szkole.

C5. Pobudzanie do refleksji nad etycznymi dylematami związanymi z diagnozą.

C6. Kształtowanie postaw prospołecznych, refleksyjności oraz odpowiedzialności etycznej w zawodzie nauczyciela.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

Brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Odniesienie do <b>szczegółowych</b> efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*	Odniesienie do ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*

LPed_1P_01	Posiada wiedzę dotyczącą procesu diagnozowania uczniów i oraz ich środowisk wychowawczych, a także zasad i metod ewaluacji edukacyjnej w szkole (instytucjach oświatowych)	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.1.4. 1.1.7. 1.2.1. 1.2.2. 1.2.11. 1.3.4.
LPed_1P_02	Zna podstawowe techniki i metody diagnostyczne dobrane do potrzeb i możliwości uczniów oraz potrafi je wykorzystywać w diagnozowaniu funkcjonowanie poznawczego, społecznego i emocjonalno-motywacyjnego uczniów	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.1.4. 1.1.6. 1.1.7. 1.2.1. 1.2.3. 1.2.10. 1.2.11. 1.2.14. 1.3.4.
LPed_1P_03	Potrafi skonstruować i zastosować narzędzia służące do oceny zespołu klasowego (struktura socjometryczna, przywództwo, klimat klasowy, role grupowe). Potrafi na tej podstawie planować pracę wychowawczą	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.1.4. 1.1.7. 1.1.12. 1.2.1. 1.2.11.
LPed_1P_04	Zna schemat studium indywidualnego przypadku i potrafi sporządzić je na podstawie wyników zaprojektowanych badań diagnostycznych wraz ze wskazówkami do dalszej pracy z uczniem	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.1.4. 1.1.7. 1.2.1. 1.2.3. 1.2.11. 1.2.13. 1.3.5.
LPed_1P_05	Zna organizacja procesów wychowania w szkole. Zna cel i zasady konstruowania programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły. Zna obowiązki wychowawcy klasy w zakresie planowania, prowadzenia i dokumentowania pracy wychowawczej.	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.1.7. 1.2.5. 1.3.5.
LPed_1P_06	Rozumie konieczność rozwijania swych kompetencji wychowawczych, jest gotów pogłębiać swą wiedzę i doskonalić umiejętności w tym zakresie.	B2.W4. B2.W5. B2.U5. B2.U6. B2.K3.	1.2.18. 1.3.2. 1.3.7.

\* Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019r.

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Diagnoza wstępna ucznia - elementy diagnozy całościowej oraz konstrukcja studium przypadku ( <i>case study</i> ). Wyznaczniki poprawności, zasady i zastosowanie diagnozy w pracy z uczniem (w tym błędy etyczne).	LPed_1P_01 LPed_1P_02 LPed_1P_04 LPed_1P_06
Podstawowe metody i techniki w diagnozowaniu i ocenianiu w pracy nauczyciela (obserwacja, wywiad i rozmowa, analiza wytworów dziecka, socjometria,	LPed_1P_02 LPed_1P_03 LPed_1P_06

kwestionariusze i testy). Diagnoza jako relacja społeczna, zniekształcenia w spostrzeganiu społecznym.	
Diagnoza sytuacji społecznej ucznia w szkole. Funkcjonowanie dziecka w klasie szkolnej (role, pozycja, wzajemne relacje z uczniami oraz z nauczycielem). Badanie socjometryczne i jego analiza.	LPed_1P_02 LPed_1P_03 LPed_1P_06
Warsztat pracy wychowawcy klasy w zakresie planowania i dokumentowania pracy wychowawczej w klasie oraz szkole	LPed_1P_05 LPed_1P_06

1. Zalecana literatura (wybrane fragmenty, wskazane w trakcie zajęć)

Antoszevska B., Wójcik M. (2015), *Diagnoza i metody wspomagania rozwoju*, Olsztyn.  
 Brotherton G., Davies H., McGillivray G., red. (2014), *Praca z dziećmi, młodzieżą i rodzinami*, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa.  
 Brzezińska A., *Socjometria*, w: *Metody badań psychologicznych. Wybór tekstów*, Warszawa 2004.  
 Jarosz E., Wysocka E., (2006), *Diagnoza psychopedagogiczna: podstawowe problemy i rozwiązania*, Wydawnictwo Akademickie "Żak", Warszawa.  
 Lisowska E., (2008), *Diagnostyka pedagogiczna w pracy z dzieckiem i rodziną*, Wszechnica Świętokrzyska, Kielce.  
 Janowski A., (2002) *Poznanwanie ucznia. Zdobywanie informacji w pracy wychowawczej*, Warszawa.  
 Niemierko B., (2009), *Diagnostyka edukacyjna: podręcznik akademicki*, Warszawa.  
 Paszkowska-Rogacz A., Tarkowska M., *Metody pracy z grupa w poradnictwie zawodowym*, Warszawa.  
 Piszczek M., (2011), *Diagnoza i wspomaganie rozwoju dziecka: wybrane zagadnienia*, Kompendium, Warszawa.  
 Riebisch R., Luszczynski H., (2014), *Diagnoza typów uczniów*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot.  
 Skałbiana B., (2013), *Diagnoza pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne*, Kraków.

2. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.: zalecana literatura, teksty do pracy podczas warsztatów

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	v
Praca z tekstem	v
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	v
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	v
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	

Demonstracje dźwiękowe i/lub video	v
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	v
Praca w grupach	v
e-learning	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu					
	L ed_1P_1	L Ped_1P_2	L Ped _1P_3	L Ped _1P_4	L Ped_1P_5	L Ped_1P_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt (badań z wykorzystaniem narzędzia diagnostycznego diagnostycznych)	v	v	v	v	v	v
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Aktywna obecność podczas zajęć	v	v	v	v	v	v

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	3
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	5
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	e-learning – zapoznanie się z treściami prezentacji	
SUMA GODZIN		18

LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0,5
------------------------------------	-----

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

Udział w 80 % zajęć

Przygotowanie projektu badania z zastosowaniem jednej z technik diagnostycznych (zgodnie z wymaganiami określonymi przez prowadzącego zajęcia)

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne (91-100%)

dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne (81-90%)

dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne (71-80%)

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami (61-70%)

dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami (51-60%)

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne ( $\leq 50\%$ ).